

Mikala Dwyer, Interview with Catherine Nichols, *Face Up: Contemporary Art from Australia*, Exh. Cat., Museum of the Present, National Galerie im Hamburger Bahnhof, Berlin, 2003, p. 71

Catherine Nichols:

Edward Colless once wrote that the "assembly of different objects in your work appears circumstantial." Looking at the work, ›Woops‹ (1994), for example, in which we see objects as disparate as a body bag and sheets of sequined material side by side, it seems there is a tension between the deliberate and the circumstantial. Does the creative process underscore this tension?

Mikala Dwyer:

I find the disparate sort of life affirming. Indeed the creative process for me is the little collapsible freedoms within the tensions of more formal containments.

Catherine Nichols:

What influences your selection of materials?

Mikala Dwyer:

I look for a sense of consciousness in materials, objects and spaces; things that can talk back and are able to trick me into a dislocation of my body schema, a kind of out-of-body experience. I experiment with things that I feel can highlight different constructions of self – spatial things like vertigo and scale, combined with materials that have a close proximity to the body, can sometimes put you in two places at once.

Catherine Nichols:

What is the relationship between objects and ideas, between you and objects, and between the objects themselves, as you see it?

Mikala Dwyer:

Maybe it's a relationship of memory, of emotional or economic investments, the frequencies of matter, whether it's a relationship or projection or even possession, love, indifference, hate, necessity, excess, dissociation, fetish, exchange, collision or empathy.

Catherine Nichols:

Edward Colless hat einmal geschrieben, „die Ansammlung der verschiedenen Objekte in deiner Arbeit scheint wie zufällig“. Betrachtet man die Arbeiten, zum Beispiel ›Woops‹ (1994), wo man Objekte nebeneinander sieht, die so unterschiedlich sind wie ein Leichensack und ein Paillettenstoff, scheint es eine Spannung zwischen Vorsätzlichem und Zufälligem zu geben. Betont der kreative Prozess diese Spannung?

Mikala Dwyer:

Ich finde diese disparate Art von Leben bestätigend. Der kreative Prozess besteht für mich in der Tat aus den kleinen zerbrechlichen Freiheiten innerhalb der Spannungen durch eher formale Einschränkungen.

Catherine Nichols:

Was beeinflusst deine Materialwahl?

Mikala Dwyer:

Ich suche nach einer Art Bewusstsein in den Materialien, Objekten und Räumen; Sachen, die mir antworten können und mich zu einer Versetzung meines Körperschemas bringen, einer Art außerkörperlicher Erfahrung. Ich experimentiere mit Dingen, bei denen ich das Gefühl habe, dass sie unterschiedliche Konstruktionen des Selbst hervorheben können – räumliche Angelegenheiten wie Höhenangst und Dimension können in Kombination mit Materialien, die dem Körper näher sind, einen manchmal an zwei Orte zugleich transportieren.

Catherine Nichols:

Worin besteht für dich die Beziehung zwischen Objekten und Ideen, zwischen dir und den Objekten, oder zwischen den Objekten selbst?

Mikala Dwyer:

Vielleicht ist es eine Beziehung über Erinnerung, über emotionale oder finanzielle Investition, über die Frequenzen der Materie, sei es eine Beziehung oder Projektion oder sogar Inbesitznahme, oder Liebe, Gleichgültigkeit, Hass, Notwendigkeit, Exzess, Loslösung, Fetisch, Austausch, Zusammenstoß oder Mitgefühl.